

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
ul. Żołnierska 18
10 – 561 Olsztyn

Do wiadomości
uczestników postępowania

WYJASNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu technicznego urządzeń medycznych - powtórzenie (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, Ogłoszenie nr 2022/S 031-079771 z dnia 14.02.2022)

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do Zamawiającego następujące pytania:

Wnosimy o odpowiedź na następujące pytania:

Pytania do Umowy (Zał. nr 4):

1. §1 ust. 1-7 - Czy zamawiający odstąpi od konieczności wykonania przeglądu i konserwacji dla przedmiotu umowy z zadania 19/28 tj. Analizatora do PCR w czasie rzeczywistym i wyrazi zgodę na zaoferowanie przez wykonawcę całorocznej opieki serwisowej urządzenia?

Uzasadnienie: Oferowany analizator zgodnie z zaleceniami producenta nie wymaga przeprowadzania okresowych przeglądów technicznych. Aparat ten wykonuje serię automatycznych testów kontrolnych przed każdym rozpoczęciem analizy. W przypadku, gdy jakkolwiek parametr wykracza poza określoną specyfikację, sygnalizowana jest awaria. W rzadkich przypadkach błędu aparatu lub oprogramowania kontrole zostaną unieważnione, a Użytkownik zostanie powiadomiony o problemie. Wykonawca obejmie przedmiot zamówienia z zadania 19/28 całoroczną opieką serwisową, która będzie obejmowała naprawę aparatu na wezwanie Zamawiającego, deinstalację i ponowną instalację aparatu po naprawie, dostarczenie aparatu bądź modułu zastępczego, o ile naprawa będzie wykonywana poza siedzibą Zamawiającego, zdalną diagnostykę funkcjonowania urządzenia oraz wsparcie dla personelu laboratorium.

W przypadku zgody na powyższe pytanie wnosimy również o dopisanie w §1 ust. 1 oraz ust. 4 – 7 sformułowania „o ile dotyczy”, ponieważ wykonawca nie będzie w stanie wykonać opisanych czynności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dopuszcza ale nie wymaga powyższego rozwiązania tj.: zaoferowanie przez wykonawcę całorocznej opieki serwisowej urządzenia (dotyczy części 19/28).

2. §2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na poprawienie numeracji zawartej w §2?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokonał poprawy numeracji w §2 projektu umowy.

3. §2 ust. 2 (winno być ust. 4) – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„Kopię dokumentu Wykonawca przedstawi Zamawiającemu na każde żądanie”?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji projektu umowy.

Pytanie nr 1 – dotyczy pakietu nr 83/117 oraz wzoru umowy

W związku z par.1 pkt 3 umowy oraz par 2 pkt 2 ppkt 1 umowy mając na uwadze, iż urządzenia pakiecie 83/117 służą do ratowania życia i zdrowia ludzkiego zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca będzie realizował przedmiot zamówienia osobami przeszkolonymi,

posiadającymi stosowne kwalifikacje i uprawnienia, zgodnie z wymogami producenta sprzętu medycznego, zgodnie z dokumentacją techniczną urządzenia, instrukcją obsługi, instrukcją serwisową oraz obowiązującymi normami i odnośnymi przepisami w tym bhp. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy aby osoby wykonujące przeglądy były przeszkolone przez producenta oraz dysponowały aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta lub inny uprawniony podmiot posiadający autoryzację od producenta aparatu. W innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że przegląd został wykonany zgodnie z zaleceniami producenta oraz instrukcją obsługi oraz instrukcją serwisową. Jednocześnie wskazujemy, iż kwestia osób dedykowanych do realizacji zamówienia istotnego z punktu widzenia bezpieczeństwa i zdrowia publicznego jest kwestią kluczową, nadmieniamy również iż we wskazanym pakiecie 83/117 znajdują się także diatermie, a te z uwagi swoją jako urządzenie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego Wnioskujemy o objęcie pakietu 83 wymogiem dla Wykonawcy wykazania się dokumentem (certyfikatem) autoryzowanego serwisu wytwórcy lub dokumentem (certyfikatem) wdrożonego systemu zarządzania jakością w z zakresie serwisu wyrobów medycznych ISO 13485

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będzie wymagał od Wykonawcy aby osoby wykonujące przeglądy były przeszkolone oraz dysponowały aktualnym certyfikatem wystawionym przez producenta lub inny uprawniony podmiot.

Pytanie nr 2 do formularza cenowego pakiet 83/117

W związku z faktem, iż firma Olympus Polska z początkiem 2022r przestaje na zasadach autoryzacji obsługiwać sprzedażowo i serwisowo produkty: Mikroskop BX 45, BX45TF, CX-40, BX-40, BX-43 a spółka przejmująca zadania serwisowe nie będzie posiadać ani wiedzy, ani doświadczenia ani autoryzacji do serwisowania pozostałych urządzeń z pakietu 83/117 aby zapewnić możliwie najwyższą jakość usług serwisowania wnioskujemy o wyłączenie wskazanych mikroskopów z pakietu 83/117.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wydzieli w/w pozycji z pakietu 83/117.

W nawiązaniu do w/w postępowania zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie, **część 98**

Pytanie 1

Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 7

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca udokumentował, że oferowane części zamienne pochodzą z legalnego źródła i są certyfikowane przez producenta danego sprzętu medycznego? Nie jest tajemnicą, że używane urządzenia są skupowane przez niektórych uczestników rynku, a następnie regenerowane celem ich powtórnego wykorzystania. Stosowanie takich rozwiązań w urządzeniach, w których kwestią kluczową jest precyzja (np. dawkowania środków) może nieść dla Zamawiającego istotne ryzyko w zakresie możliwości jego nieprawidłowego działania ze szkodą dla pacjentów, ale również z istotnym ryzykiem utraty możliwości udzielania świadczeń medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby części zamienne były nowe i pochodziły z legalnego źródła od producenta danego urządzenia.

Pytanie 2

Dotyczy wzoru umowy w § 6 pkt 2

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

1. Czy zamawiający w pakiecie nr 79/111 wymaga wliczenia w koszt przeglądu koszty wymiany: dysku, akumulatorów oraz tidal – wszystkie te części zdiagnozowane były przez inżyniera który wykonał przegląd aparatu w grudniu 2020 roku do wymiany przy następnym przeglądzie.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga wykonania przeglądu i wymiany części wymaganych wymiany przez producenta podczas przeglądu.

2. Prosimy o wskazanie daty ostatniego przeglądu urządzenia Pompa do kontrapulsacji Cardiosave z pakietu nr 79/111.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ostatni przegląd z pakietu 79/111 był wykonany 15.12.2020 r.

3. Dot. umowy § 6 ust. 1 zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych do 0,5 % ceny jednostkowej usługi brutto, za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy, jednak nie więcej niż 20% ceny jednostkowej niewykonanej usługi brutto.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 1 – rozdział V pkt 1.4 SWZ

Zamawiający w rozdziale V pkt 1.4 SWZ wskazał:

„1.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, w zakresie w jakim zostały określone przez zamawiającego i dotyczą:

1.4.Zdolności technicznej lub zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą posiadającą aktualne (ważne na dzień składania ofert) szkolenie serwisowe w zakresie urządzeń medycznych, których dotyczy przedmiot zamówienia w zakresie części na które Wykonawca składa ofertę, przeprowadzone przez firmy szkoleniowe producenta lub jego autoryzowany podmiot lub firmy szkoleniowe niezależne od producenta szkolących inżynierów w zakresie serwisu aparatury medycznej.

Zamawiający dopuszcza wskazanie przez Wykonawcę tej samej osoby dla potrzeb spełnienia warunku udziału również dla innych części zamówienia na które Wykonawca składa ofertę, z zastrzeżeniem posiadania przez nią odpowiednich uprawnień dla danej części zamówienia.”

Wykonawca wskazuje, że przygotowane przez Zamawiającego postanowienie jest nieprecyzyjne i niejasne. Tego typu wymaganie, nie pozwoli Zamawiającemu na osiągnięcie celu w jakim został postawiony warunek, bowiem przejście przez osobę skierowaną do realizacji zamówienia jakiegokolwiek szkolenia w jakiegokolwiek firmie szkoleniowej w zakresie serwisu jakiegokolwiek aparatury medycznej, nie daje Zamawiającemu gwarancji należytego wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie określonych urządzeń medycznych, których serwis jest przedmiotem zamówienia.

Postawiony przez Zamawiającego warunek jest zatem warunkiem pozornym, który nie gwarantuje należytego wykonania zamówienia przez wybranego w Postępowaniu wykonawcę. Nadto wskazać należy, że tylko szkolenie w zakresie obsługi sprzętu będącego przedmiotem zamówienia mogą wykonać podmioty upoważnione do tego przez producenta, wskazać należy, że żadne inne szkolenie nie jest respektowane i nie uprawnia do serwisu urządzeń. Zamawiający zdaniem powinien doprecyzować postawiony warunek udziału w Postępowaniu.

Mając na względzie powyższe wnosi o zmianę treści SWZ w następujący sposób:

„1.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu, w zakresie w jakim zostały określone przez zamawiającego i dotyczą:

1.4.Zdolności technicznej lub zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje co najmniej 1 osobą posiadającą aktualne (ważne na dzień składania ofert) szkolenie

serwisowe w zakresie urządzeń medycznych, których dotyczy przedmiot zamówienia w zakresie części na które Wykonawca składa ofertę, przeprowadzone przez firmy szkoleniowe producenta lub jego autoryzowany podmiot Zamawiający dopuszcza wskazanie przez Wykonawcę tej samej osoby dla potrzeb spełnienia warunku udziału również dla innych części zamówienia na które Wykonawca składa ofertę, z zastrzeżeniem posiadania przez nią odpowiednich uprawnień dla danej części zamówienia.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy rozdział V pkt 1.4 SWZ.

UWAGA:

Wszystkie odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego należy traktować jako modyfikację treści SWZ.

W załączeniu zmodyfikowany projekt umowy – Załącznik nr 4 do SWZ.

DYREKTOR

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Olsztynie